<2019년 공공보건의료계획 시행결과 평가 점수화 방법>

■ 정량

구분	A	B	C	D	E
1.1 윤리강령 보유					5점: 윤리강령, 교육실적 모두 충족 2.5점: 한 개만 충족 0점: 모두 미충족
1.2 운영정보공시 시스템 구축	1점: 미공시 항목 2개 이하 0.9점: 미공시 항목 5개 이하 0.8점: 미공시 항목 10개 이하 0.7점: 미공시 항목 15개 이하 0.6점: 미공시 항목 15개 초과 (※ 공공기관 알리오 공시항목 42개)	1점: 지역운평 4점 0.9점: 지역운평 3점 0.8점: 지역운평 2점 0.7점: 지역운평 1점 (※ 2019년 지역거점공공병원 운영평가 4.4.4 점수)			
1.3 장애인 고용률	4점: 3.4% 이상 또는 의무고용률 이행 3점: 3.0% 이상 2점: 2.0% 이상 1점: 2.0% 미만	4점: 3.4% 이상 또는 의무고용률 이행 3점: 3.0% 이상 2점: 2.0% 이상 1점: 2.0% 미만	5점: 3.4% 이상 또는 의무고용률 이행 4점: 3.0% 이상 3점: 2.0% 이상 2점: 1.0% 이상 1점: 1.0% 미만	5점: 3.4% 이상 또는 의무고용률 이행 4점: 3.0% 이상 3점: 2.0% 이상 2점: 1.0% 이상 1점: 1.0% 미만 (※ 민간기업은 5점: 3.1% 이상, 4점: 3.0% 이상, 3점: 2.0% 이상, 2점: 1.0% 이상, 1점: 1.0% 미만)	
1.4 공공보건의료사업 전담부서 및 인력	3점: 전담팀 구성 2점: 임시조직 구성 1점: 겸임인력만 배치 0점: 미구성		5점: 전담팀 구성 3점: 임시조직 구성 1점: 겸임인력만 배치 0점: 미구성		
1.5 공공의료기관 청렴도 조사	2점: 1등급 1.5점: 2등급 1점: 3등급 0.5점: 4등급 0점: 5등급 (※ 2019년 공공의료기관 청렴도 측정 결과, 본원/분원 통합)				
2.1 환자안전 전담인력	2점: 전담인력, 위원회 모두 충족 1점: 둘 중 하나 충족 0점: 모두 미충족	3점: 전담인력, 위원회 모두 충족 1.5점: 둘 중 하나 충족 0점: 모두 미충족	4점: 전담인력, 위원회 모두 충족 2점: 둘 중 하나 충족 0점: 모두 미충족		
	※ 「환자안전법」환자안전 전담인력 배치기준: (병원) 200병상 이상1명, (종합병원) 100~500병상 1명, 500병상 이상 2명 환자안전위원회 구성기준: (병원/치과/한방/요양병원) 200병상 이상, (종합병원) 100병상 1명				

<table>
<tr><th>구분</th><th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th></tr>
<tr><td rowspan="3">2.2 진료의 적정성</td><td colspan="3" rowspan="2">- 급성질환: 급성기뇌졸중, 관상동맥우회술, 폐렴
만성질환: 만성폐쇄성폐질환, 혈액투석
암질환: 대장암, 유방암, 폐암, 위암
약제: 수술의 예방적 항생제, 급성상기도감염 항생제 처방률, 주사제 처방률, 약품목수(전체상병/호흡기계질환/근골격계질환), 투약일당 약품비
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급 (2점) 4등급 (1점) 5등급
- 투약일당 약품비
(5점) 0.8 미만 (4점) 1.0 미만 (3점) 1.2 미만 (2점) 1.4 미만 (1점) 1.4 초과
⇒ 16개 항목의 산술평균 ⇒ A(8점), B(6점), C(4점)환산</td><td>- (정신) 의료급여 정신과
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급
(2점) 4등급 (1점) 5등급
⇒ D(4점) 환산</td><td>- 요양병원 입원급여
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급
(2점) 4등급 (1점) 5등급
⇒ E(4점) 환산</td></tr>
<tr><td></td><td>- (기타) 수술의 예방적 항생제
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급
(2점) 4등급 (1점) 5등급
⇒ D(4점) 환산
※국립암센터, 한국원자력병원, 동남권원자력의학원, 빛고을전남대학교병원</td><td rowspan="3">- 수술의 예방적 항생제
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급
(2점) 4등급 (1점) 5등급
⇒ E(4점) 환산
※서울특별시서남병원</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>- 요양병원 입원급여
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급
(2점) 4등급 (1점) 5등급
⇒ C(4점) 환산
※근로복지공단경기요양병원</td><td>- 요양병원 입원급여
(5점) 1등급 (4점) 2등급 (3점) 3등급
(2점) 4등급 (1점) 5등급
⇒ D(4점) 환산
※경인의료재활센터
※해당항목의 자료가 없는 경우 미해당</td></tr>
<tr><td>2.3 의료기관 인증</td><td></td><td>1점: 인증, 0점: 불인증</td><td colspan="2">3점: 인증, 0점: 불인증</td><td>4점: 인증, 0점: 불인증</td></tr>
<tr><td>2.4 표준진료지침</td><td>2점: 개발·연계 실적 모두 충족
1점: 개발 실적 있으나,
연계 실적 없음
0점: 개발·연계 실적 모두 없음</td><td>2점: 평균+표준편차/4 이상
1.5점: 평균
1.0점: 평균-표준편차/4
0.5점: 평균-표준편차/4 미만
0점: 0
(※ 적용률은 표준진료지침별 적용률의 전체 평균, 적용률 평균: 77.8 표준편차: 25.2)</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>2.5 입원환자 병문안 관리체계 구축</td><td colspan="2">1점: 5개 이상 충족
0.8점: 4개 충족
0.6점: 3개 충족
0.4점: 2개 충족
0점: 2개 미만 충족</td><td colspan="2">2점: 5개 이상 충족
1.5점: 4개 충족
1점: 3개 충족
0.5점: 2개 충족
0점: 2개 미만 충족</td><td>3점: 5개 이상 충족
2.5점: 4개 충족
2점: 3개 충족
1.5점: 2개 충족
0점: 2개 미만 충족</td></tr>
<tr><td>2.6 응급의료기관평가 결과</td><td colspan="4">2점: 충족, A등급
1.6점: 충족, B등급
1.2점: 충족, C등급
0.8점: 미충족, A등급
0.4점: 미충족, B등급
0점 : 미충족, C등급
※ 권역응급의료센터는 0.4점 보정</td><td></td></tr>
</table>

구분		A	B	C	D	E
3.1 취약계층 지원 서비스 운영		3점: 3개 이상 2점: 2개 1점: 1개 0점: 0개 (※기타 1,2 종합이 5개 이상 1개, 6개 이상 2개로 함)	5점: 3개 이상 3점: 2개 1점: 1개 0점: 0개 (※기타 1,2 종합이 5개 이상 1개, 6개 이상 2개로 함)	5점: 3개 이상 3점: 2개 1점: 1개 0점: 0개 (※기타 1,2 종합이 5개 이상 1개, 6개 이상 2개로 함)		
3.2 의료급여환자 진료 실적	입원	3점: 평균+표준편차/4(7%) 이상 2.5점: 평균(6%) 2점: 5% 1.5점: 4% 1점: 4%미만	5점: 평균+표준편차/4(17%) 이상 4점: 평균(15%) 3점: 13% 2점: 11% 1점: 11%미만	5점: 평균(7%) 이상 4점: 6% 3점: 5% 2점: 4% 1점: 4%미만		10점: 평균(20%) 이상 8점: 17% 6점: 14% 4점: 11% 2점: 11%미만
	외래	3점: 평균+표준편차/4(7%) 이상 2.5점: 평균(6%) 2점: 5% 1.5점: 4% 1점: 4%미만	5점: 평균+표준편차/4(17%) 이상 4점: 15% 3점: 13% 2점: 11% 1점: 11%미만	5점: 평균(8%) 이상 4점: 7% 3점: 6% 2점: 5% 1점: 5%미만		
3.3 의료인력 파견지원		4점: 1.5%이상 3점: 1.0% 2점: 0.5% 1점: 0.5% 미만 0점: 0% (※ 전문의수 대비 파견인력 비율로, 파견인력 전문의 수는 전속+비전속 임상의 파견 실적으로 함)				
4.1 정부·지자체 정책 및 시범 사업 참여		3점: 10개 이상 2.5점: 8개 2점: 6개 1.5점: 4개 1점: 4개 미만 (※기타는 5개 이하 1개, 6개 이상 2개로 함)	3점: 8개 이상 2.5점: 6개 2점: 4개 1.5점: 2개 1점: 2개 미만 (※기타는 5개 이하 1개, 6개 이상 2개로 함)	3점: 5개 이상 2.5점: 4개 2점: 3개 1.5점: 2개 1점: 2개 미만 (※기타는 5개 이하 1개, 6개 이상 2개로 함)		
4.2 간호·간병통합서비스 참여		2점: 운영, 0점: 미운영			5점: 운영, 0점: 미운영	
4.3 무료간병 서비스						5점: 운영, 0점: 미운영

※ 증빙자료 있는 경우만 인정

■ 정성

구분	평가기준
1.8 교육훈련	**(공공보건의료인력 교육·훈련의 적정성)** 공공보건의료 수행 인력의 전문역량 강화를 위해 개최된 내부 워크샵(심포지엄) 또는 외부 교육 실적이 적절하며, 관련 업무 담당자의 교육 참여 정도가 적절한가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
1.9 계획연계	**(상위계획 연계 충실성)** 공공보건의료계획 수립 및 사업 수행 시 공공보건의료 기본계획(발전 종합대책) 및 시행계획과 연계 하였는가? ※ 평가 시 참고 사항 : 공공보건의료 기본계획 내 구체적 역할에 대해 기술되어 있지 않은 기관은 실행과제의 세부 내용보다 큰 틀에서의 연계 여부에 대해 평가 (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
1.10 권고반영	**(계획 심의결과 권고사항 반영)** 2019년 공공보건의료계획 심의결과 개선 의견을 반영하여 사업을 수행하였는가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
1.11 협력활동	**(사업 수행시 협력활동)** ① (부서 간 협력) 병원 차원의 공공보건의료사업에 대한 모니터링과 총괄사업평가 등의 부서 간 협력활동이 이루어졌는가? ② (기관 간 협력) 각 영역별 사업 수행 시 관련 기관들과의 연계가 적절한가? ③ 협력활동 성과 및 개선 노력이 구체적이며, 적절하게 제시하고 있는가? ※ 참고 사항 : 부서 간 협력활동은 병원 차원에서 공공보건의료사업 수행 모니터링(연 2회 이상), 총괄사업평가 등을 위한 회의 등 의미. 지역 유관기관은 사회복지기관, 행정기관, 의료기관, 보건소 등 포함. 협력활동에 대한 구체적 기술과 증빙자료 있는 경우에 한하여 인정 (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태

구분	평가기준
	(미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
1.12 업무수행	**(공공성 강화 사업 실적 적정성)** 당초 계획 대비 세부 추진결과가 적절하게 제시되었으며, 추진 실적은 바람직한가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
2.7 업무수행	**(세부사업별 수행 결과 : 사업 총괄표, 적정지료 및 양질의 의료서비스 사업 실적 적정성)** **(전체 사업 실적)** 당초 계획 대비 세부 추진결과가 적절하게 제시되었으며, 추진 실적은 바람직한가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
2.8 업무수행	**(세부사업별 수행 결과 : 업무수행과정의 적절성(사업명 1, 사업명 2))** **(핵심 2개 사업 실적)** ① 사업수행내용이 구체적이고, 사업실적 및 달성도 수준은 대부분 적절한가? ② 사업의 성과 및 문제점 및 향후 개선방안을 적절하게 제시하고 있는가? ※ 참고 사항 : C, D, E 그룹만 해당(A, B 그룹 제외) (충분) 대부분 만족, ①, ②항목 모두 매우 충실함(근거자료 확인 가능) (양호) 상당부분 만족, ①, ②항목 모두 어느 정도 충실함(근거자료 확인 가능) (보통) 부분적인 만족, ①, ②항목 중 한 항목만 충실함(근거자료 확인 가능) (다소미흡) ①, ②항목 모두 미흡함(근거자료 부족) (미흡) 전반적으로 매우 미흡, 즉시 개선이 필요한 상태(근거자료 확인 불가)
2.9 자체평가	**(자체평가)** ① 사업수행에 있어 자체 평가결과 성과, 현재 문제점 진단(부진요인분석)은 적절하게 제시되었는가? ② 향후 개선방안 및 미래 모습이 구체적으로 제시되었는가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태

구분	평가기준
3.5 업무수행	**(세부사업별 수행 결과 : 사업 총괄표, 사업계획 대비 실적 적절성)** **(전체 사업 실적)** 당초 계획 대비 세부 추진결과가 적절하게 제시되었으며, 추진 실적은 바람직한가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
3.6 업무수행	**(세부사업별 수행 결과 : 세부사업 추진결과(사업명 1, 사업명 2))** **(핵심 2개 사업 실적)** ① 사업수행내용이 구체적이고, 사업실적 및 달성도 수준은 대부분 적절한가? ② 사업의 성과 및 문제점 및 향후 개선방안을 적절하게 제시하고 있는가? (충분) 대부분 만족, ①, ②항목 모두 매우 충실함(근거자료 확인 가능) (양호) 상당부분 만족, ①, ②항목 모두 어느 정도 충실함(근거자료 확인 가능) (보통) 부분적인 만족, ①, ②항목 중 한 항목만 충실함(근거자료 확인 가능) (다소미흡) ①, ②항목 모두 미흡함(근거자료 부족) (미흡) 전반적으로 매우 미흡, 즉시 개선이 필요한 상태(근거자료 확인 불가)
3.7 자체평가	**(자체평가)** ① 사업수행에 있어 자체 평가결과 성과, 현재 문제점 진단(부진요인분석)은 적절하게 제시되었는가? ② 향후 개선방안 및 미래 모습이 구체적으로 제시되었는가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
4.4 사업선정	**(세부사업별 수행 결과)** 시행된 미충족 서비스 제공이 해당 병원의 기능 및 관할 지역 범위에 비추어 적절한가? ※ 참고 사항 ▸ 기관 설립근거 및 기능: 설치법령에 따른 기능과 역할(급성기 일반병원, 특수질환병원, 특수대상병원) ▸ 관할지역 (전국 단위): 국립중앙의료원, 국립재활원, 국립암센터, 국립결핵병원, 경찰병원 (시도 등 광역 단위): 국립대병원, 국립정신병원, 시도립 특수병원, 보훈병원 (시군구 등 기초지자체 단위): 지방의료원/적십자병원, 노인병원, 정신병원, 산재병원 등 (충분) 대부분 만족. 기능과 관할 지역 범위에 비추어 매우 적절함 (양호) 상당부분 만족. 기능과 관할 지역 범위에 비추어 어느 정도 적절함 (보통) 부분적 만족. 해당 병원의 기능에 부합하나 관할 지역 범위에 맞지 않음

구분	평가기준
	(다소미흡) 관할 지역 범위에 부합하나 해당 병원의 기능에 맞지 않음 (미흡) 해당 병원의 기능과 관할 지역 범위에 부합하지 않음
4.5 업무수행	**(세부사업별 수행 결과 : 사업 총괄표, 사업계획 대비 실적 적절성)** **(전체 사업 실적)** 당초 계획 대비 세부 추진결과가 적절하게 제시되었으며, 추진 실적은 바람직한가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태
4.6 업무수행	**(세부사업별 수행결과 : 세부사업 추진결과(사업명 1, 사업명 2))** **(핵심 2개 사업 실적)** ① 사업수행내용이 구체적이고, 사업실적 및 달성도 수준은 대부분 적절한가? ② 사업의 성과 및 문제점 및 향후 개선방안을 적절하게 제시하고 있는가? (충분) 대부분 만족, ①, ②항목 모두 매우 충실함(근거자료 확인 가능) (양호) 상당부분 만족, ①, ②항목 모두 어느 정도 충실함(근거자료 확인 가능) (보통) 부분적인 만족, ①, ②항목 중 한 항목만 충실함(근거자료 확인 가능) (다소미흡) ①, ②항목 모두 미흡함(근거자료 부족) (미흡) 전반적으로 매우 미흡, 즉시 개선이 필요한 상태(근거자료 확인 불가)
4.7 자체평가	**(자체평가)** ①사업수행에 있어 자체 평가결과 성과, 현재 문제점 진단(부진요인분석)은 적절하게 제시되었는가? ②향후 개선방안 및 미래 모습이 구체적으로 제시되었는가? (충분) 대부분 만족, 적절하고(optimal) 모범적인 상태(benchmarking point) (양호) 상당부분 만족, 약간의 개선이 필요한 상태 (보통) 부분적인 만족, 일정 정도의 개선이 필요한 상태 (다소미흡) 약간 만족, 상당수준의 개선이 필요한 상태 (미흡) 대부분 불만족, 즉시 개선이 필요한 상태